

Судебные разбирательства по возведению незаконной постройки, примыкающей к «Жилому дому XIX в» на Пятницкой продолжаются

12.09.2014

Незаконная пристройка к особняку была возведена в апреле 2012 года собственником части здания ООО «Телта-Рапид». По заключению представителей Департамента культурного наследия, пристройка существенно искажила исторический облик особняка на красной линии Пятницкой улицы.

12 марта 2014г. решением Арбитражного суда города Москвы по данному делу заявленные иски Департамента были удовлетворены: суд обязал ООО «Телта-Рапид» снести самовольную пристройку по плановому заданию, полученному в Департаменте, и в соответствии с проектом реставрации, согласованным Департаментом. Однако на стадии рассмотрения дела в апелляционной инстанции ответчик ООО «Телта-Рапид» заявил ходатайство о назначении судебной строительно-технической экспертизы. Несмотря на возражения департамента, Девятый арбитражный апелляционный суд назначил проведение экспертизы. Судебную строительно-техническую экспертизу провел эксперт ООО «НЕЗАВИСИМАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА» А.И.Галич.

В заключении А.И. Галича указано, что пристройка не создает угрозы жизни и здоровью граждан и демонтаж пристройки без причинения ущерба памятнику невозможен, поскольку в случае демонтажа самовольной пристройки может произойти потеря устойчивости и геометрической неизменяемости конструкций памятника и разрушение памятника в целом.

Свои рецензии по данному заключению эксперта дали аттестованные Минкультуры России эксперты по проведению государственной историко-культурной экспертизы: Б.Е.Пастернак, Т.П.Кудрявцева, А.А.Никифоров и А.Л.Кучеев и ряд государственных экспертных организаций. Учитывая наличие явных противоречий, а также очевидных сомнений в обоснованности заключения А.И. Галич Департамент просил суд назначить повторную экспертизу по поставленным вопросам и поручить проведение указанной экспертизы экспертным организациям, в том числе специализирующимся в области сохранения объектов культурного наследия.

Однако Девятый арбитражный апелляционный суд отказал в удовлетворении заявленного Департаментом ходатайства. По мнению Департамента, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда не носит объективный характер, поскольку основано на недобросовестном экспертном заключении, и будет обжаловано Департаментом в кассационном порядке.

Заместитель руководителя Мосгорнаследия — главный инспектор в области государственной охраны объектов культурного наследия города Москвы Сергей Мирзоян заявил, что департамент в ближайшее время продолжит работу по возвращению исторического облика зданию на Пятницкой.

Адрес страницы: <http://vostochniy.mos.ru/presscenter/news/detail/1283021.html>

[Управа района Восточный](#)